COLEGIUL NAȚIONAL PEDAGOGIC „CONSTANTIN BRĂTESCU"
CONSTANȚA – Str. Răscoala din 1907 nr. 42 și str. Călărași nr. 48
Telefon: 0341405804, 0341405805; Telefax: 0241/615994
E-mail: bratescu@gmb.ro web: www.colegium.ro
COD FISCAL: 4515719

COLEGIUL NAȚIONAL PEDAGOGIC "CONSTANTIN BRĂTESCU"
NR. INTRARE / IEȘIRE 241 IV
Data 23.10.2026

Raport de analiză a calității educației - anul școlar 2025–2026

Rezultatele anului școlar 2025–2026 evidențiază atractivitatea ofertei educaționale, performanțe școlare ridicate, o resursă umană cu expertiză profesională consistentă și capacitatea de a atrage resurse pentru dezvoltarea instituțională. **Principalele nevoi de îmbunătățire privesc reducerea absenteismului nemotivat, sprijinul diferențiat pentru elevi, utilizarea pedagogică a dotărilor digitale și evaluarea sistematică a impactului formării și parteneriatelor.**

I. Analiza SWOT

Analiza mediului intern și extern sintetizează situația instituțională la încheierea anului școlar 2025–2026 și fundamentează direcțiile de îmbunătățire pentru anul următor.

1. Curriculum și activitate educativă

Puncte tari	Puncte slabe
• Ofertă educațională de la educația timpurie la liceu, aproximativ 1.583 de beneficiari și 60 de formațiuni de studiu; învățământ tradițional și Step by Step, filiere vocațională și teoretică; plan de școlarizare ocupat integral și cerere ridicată la admitere. • Rezultate bune și foarte bune la examene, olimpiade și concursuri; valorizarea performanței și a progresului, inclusiv pentru elevii cu CES; curriculum parcurs integral, consolidare, remediere și pregătire suplimentară. • Google Workspace și Classroom, resurse realizate de profesori, două Smart Labs pentru lingvistică și robotică, produse EDIS-PED și bibliotecă de resurse educaționale deschise. • Rol de școală de aplicație și bază de practică pedagogică, mentori și activități demonstrative pentru elevi și studenți. • Centru acreditat Cambridge și DELE; peste 150 de certificări lingvistice valorificate pentru admitere și Bacalaureat.	• Oferta teoretică limitată la matematică-informatică și filologie; absența specializării științe ale naturii restrânge opțiunile și posibilitatea de a păstra absolvenții performanți ai gimnaziului. • Programele intensive și bilingve, împreună cu restricțiile bugetare, limitează spațiul pentru unele opționale și flexibilitatea curriculară. • Diferență de 0,35 puncte între mediile probelor la Evaluarea Națională și un candidat cu media sub 5; existența unor candidați nepromovați la Bacalaureat impune sprijin timpuriu și diferențiat. • Absențele nemotivate scad mult mai lent decât totalul absențelor și se concentrează în anumite clase și profiluri. • Utilizarea platformelor, RED, Smart Labs și a datelor evaluării este neuniformă; impactul dotării și formării asupra progresului elevilor nu este măsurat sistematic.

2. Resurse umane

Puncte tari	Puncte slabe
• Personal didactic stabil și înalt calificat; în diagnoză este consemnată o pondere de peste 90% pentru categoria titulari cu gradul I; nouă cadre didactice cu doctorat. • 22 de formatori, 12 metodiști ISJ și 13 membri ai consiliilor consultative; participare în comisii MEC și ISJ, la examene, olimpiade și în Centrul Județean de Excelență. • Experiență de mentorat și practică pedagogică pe discipline și niveluri diferite. • În EDIS-PED au fost implicați opt formatori titulari și cinci experți, cu o contribuție la formarea a 244 de profesori; 63 de cadre ale Colegiului au parcurs programul de 90 de ore și 30 CPT.	• Diseminarea și transferul la clasă al formării, mobilităților și proiectelor sunt neuniforme și insuficient măsurate. • Scrierea, coordonarea și raportarea proiectelor se concentrează într-un grup restrâns, cu risc de suprasolicitare și discontinuitate. • Suprapunerea rolurilor și comisiilor poate reduce timpul pentru proiectare, feedback individualizat și reflecție profesională. • Este necesară dezvoltarea unei rezerve interne de competențe pentru managementul proiectelor, finanțări, analiza datelor și securitate digitală.

3. Resurse financiare și administrative

Puncte tari	Puncte slabe
• Bază materială diversificată: săli digitalizate, laboratoare, spații specializate, bibliotecă și CDI cu aproximativ 45.000 de volume, sală de festivități, cantină, internat și dotări Smart Lab. • Capacitate de atragere și gestionare a resurselor din PNRR, PNRAS, bugete publice, venituri proprii, sponsorizări și donații. • Evidență financiară și patrimonială care permite urmărirea distinctă a surselor, proiectelor și bunurilor recepționate.	• Lipsa unei săli de sport adecvate și insuficiența cabinetelor pentru limbi străine, istorie, geografie și arte. • Funcționarea în mai multe corpuri amplifică nevoile de mentenanță, securitate, coordonare și distribuire echitabilă a resurselor. • Unele spații și instalații necesită intervenții; ritmul investițiilor depinde de alocările și calendarele autorității locale și finanțatorilor. • Costurile și insuficiența bugetelor recurente pentru mentenanță, consumabile, licențe și formare creează riscuri de subutilizare sau degradare a dotărilor.

4. Relația cu părinții și comunitatea

Puncte tari	Puncte slabe
• Identitate europeană consolidată: Școală Europeană de șase ori, Școală-Ambasador a Parlamentului European de patru ori, Școală eTwinning de patru ori și Eco-Școală de șapte ori. • Parteneriate cu universități, ISJ, CCD, CJRAE, autorități, instituții culturale, servicii publice, ONG-uri și unități de aplicație. • Rol regional de formare în Step by Step, modul psihopedagogic, pedagogie digitală, management și didactici; programe pentru absolvenți și elevi străini. • Experiență în proiecte și mobilități europene, cetățenie, voluntariat și mediu; comunicare publică diversificată și interes pentru oferta instituției.	• Capacitatea de școlarizare nu acoperă cererea pentru filiera vocațională, Step by Step și unele programe de formare. • Participarea părinților și a partenerilor este neuniformă; consultarea este încă punctuală și insuficient transformată în proiectare comună, evaluare și comunicarea răspunsului instituțional.

5. Mediul extern

Oportunități	Amenințări
• Noile programe liceale și posibilitățile de diferențiere și interdisciplinaritate asociate segmentului aflat la dispoziția profesorului, ca perspectivă pentru anul următor. • Integrarea Smart Labs, RED și a expertizei EDIS-PED în predare, evaluare și practica pedagogică. • Valorificarea intervențiilor PNRAS și MATE și extinderea avertizării timpurii la nivel instituțional. • Programe Erasmus+, eTwinning, EPAS, STEM și STEAM, educație verde și finanțări competitive.	• Instabilitate legislativă și modificarea planurilor-cadru, normelor de personal și regulilor de finanțare. • Constrângeri bugetare, creșterea costurilor și întârzieri ale lucrărilor și achizițiilor. • Competiția liceelor constănțene pentru elevii performanți, accentuată de lipsa specializării științe ale naturii. • Vulnerabilități socioeconomice și persistența absenteismului nemotivat în clase și profiluri cu risc. • Suprasolicitarea personalului cu roluri esențiale și afectarea continuității proiectelor.

Oportunități	Amenințări
• Parteneriate universitare pentru practică, mentorat, cercetare aplicată, formare și urmărirea absolvenților. • Instrumente digitale pentru feedback reprezentativ, centralizarea indicatorilor, monitorizarea progresului și transparență.	• Riscuri cibernetice, de protecție a datelor, dezinformare și utilizare neetică a IA; subutilizarea dotărilor și formalizarea proiectelor în absența evaluării impactului.

Colegiul dispune de premise solide pentru furnizarea unei educații de calitate: cerere ridicată, rezultate academice bune, personal experimentat, tradiție pedagogică și parteneriate extinse. Vulnerabilitățile identificate nu privesc numai accesul la resurse, ci și felul în care acestea sunt utilizate și evaluate. Prioritatea rezultată din diagnoză este corelarea activităților și investițiilor cu dovezi privind progresul elevilor, participarea acestora și schimbarea practicilor didactice.

II. Contextul instituțional și reperele analizei

Raportul analizează calitatea educației în anul școlar 2025–2026 în raport cu specificul Colegiului Național Pedagogic „Constantin Brătescu” Constanța și cu direcțiile Proiectului de dezvoltare instituțională 2025–2029. Sunt urmărite capacitatea instituțională, eficacitatea educațională și mecanismele de asigurare și îmbunătățire a calității, prin examinarea rezultatelor, resurselor și vulnerabilităților evidențiate de diagnoza instituțională.

Oferta de la educația timpurie la liceu, existența învățământului tradițional și a alternativei Step by Step, precum și funcționarea filierelor vocațională și teoretică impun o abordare diferențiată a calității. Pregătirea elevilor pentru cariera didactică și rolul de școală de aplicație și bază de practică pedagogică adaugă o dimensiune profesională distinctă activității instituției.

Reperele documentare ale analizei sunt diagnoza și valorile de referință pentru 2025–2026 consemnate în Planul managerial 2026–2027. Fundamentarea instituțională indicată în plan include rapoartele catedrelor și compartimentelor, documentele CEAC, rezultatele examenelor și admiterii din 2026, datele de frecvență și rapoartele proiectelor. Indicatorii sunt interpretați în funcție de populația la care se referă, pentru a evita extinderea rezultatelor unui grup la întreaga școală.

III. Analiza capacității instituționale

1. Oferta educațională și accesul la educație

Dimensiunea instituției, de aproximativ 1.583 de beneficiari și 60 de formațiuni, reflectă o ofertă educațională complexă și o responsabilitate managerială importantă. Diversitatea nivelurilor

permite continuitatea parcursului educațional, iar profilul pedagogic susține identitatea profesională a Colegiului.

Ocuparea integrală a locurilor de admitere în 2026 confirmă atractivitatea ofertei. La filiera teoretică au fost ocupate toate cele 56 de locuri, iar la filiera vocațională toate cele 72. Pentru filiera vocațională s-au înregistrat peste 300 de candidați, ceea ce indică o cerere superioară capacității disponibile.

Componentă	Date pentru admiterea 2026	Rezultat
Matematică informatică	Interval al mediilor 8,62–8,35	Ultima medie de admitere 8,35
Filologie bilingv engleză	Interval al mediilor 8,75–8,32	Ultima medie de admitere 8,32
Filiera teoretică	56 de locuri ocupate din 56	Grad de ocupare 100%
Filiera vocațională	72 de locuri ocupate din 72; ultime medii 8,55 / 8,12 / 8,32	Grad de ocupare 100%; cerere ridicată

Admiterea din vara anului 2026 constituie un indicator al atractivității instituției la încheierea perioadei analizate și al constituirii formațiunilor de studiu pentru anul următor. Ea nu reprezintă o măsură directă a progresului școlar al elevilor care au învățat în Colegiu în 2025–2026. Lipsa specializării științe ale naturii și capacitatea limitată pentru unele segmente ale ofertei rămân aspecte de analizat în fundamentarea planului de școlarizare.

2. Calitatea resursei umane

Stabilitatea și nivelul de calificare al personalului susțin continuitatea procesului didactic și mentoratul. Diagnoza consemnează peste 90% pentru categoria personalului titular cu gradul I și nouă cadre didactice cu doctorat. Expertiza profesională este ilustrată de cei 22 de formatori, 12 metodiști ISJ și 13 membri ai consiliilor consultative.

Participarea la comisii, examene, olimpiade, activități de excelență și formare permite conectarea instituției la standarde profesionale și experiențe educaționale diverse. Experiența de mentorat sprijină formarea elevilor și studenților practicanți, precum și diseminarea bunelor practici.

În același timp, concentrarea responsabilităților în anumite persoane poate limita sustenabilitatea. Calitatea managementului resurselor umane presupune distribuirea echilibrată a sarcinilor, extinderea echipelor de proiect și pregătirea unor profesori care să poată prelua roluri esențiale. Expertiza individuală are valoare instituțională durabilă atunci când este transferată și documentată.

3. Baza materială și accesul la resurse

Sălile digitalizate, laboratoarele, spațiile specializate, biblioteca și CDI cu aproximativ 45.000 de volume, sala de festivități, cantina și internatul oferă suport pentru activitatea didactică și educativă. Cele două Smart Labs, pentru lingvistică și robotică, extind posibilitățile de învățare aplicată și interdisciplinară.

Limitele bazei materiale sunt reprezentate de lipsa unei săli de sport adecvate, insuficiența unor cabinete și necesitatea intervențiilor asupra spațiilor și instalațiilor. Funcționarea în mai multe corpuri impune coordonare și resurse suplimentare pentru întreținere, siguranță și acces echitabil. În evaluarea calității, existența echipamentelor trebuie corelată cu funcționalitatea, disponibilitatea și utilizarea lor efectivă de către elevi și profesori.

4. Resurse financiare și investiții

Resursele atrase, inclusiv cu susținerea Fundației Constantin Brătescu, evidențiază capacitatea de mobilizare a sprijinului comunitar.

Valorile proiectelor de renovare și ale investițiilor locale exprimă amploarea intervențiilor prevăzute sau aflate în derulare. Pentru calitatea educației, efectele urmărite sunt îmbunătățirea siguranței, confortului, funcționalității și accesului la resurse. Principalele riscuri rămân dependența de calendarele finanțatorilor și insuficiența resurselor recurente pentru mentenanță, consumabile și licențe.

IV. Analiza eficacității educaționale

1. Curriculum și calitatea procesului didactic

Parcurgerea integrală a curriculumului, activitățile de consolidare și remediere și pregătirea suplimentară constituie puncte tari ale activității didactice. Oferta tradițională și Step by Step, programele intensive sau bilingve și specificul pedagogic solicită adaptarea predării și evaluării la vârsta și nevoile beneficiarilor.

Rezultatele confirmă capacitatea instituției de a susține performanța. Totodată, diferențele dintre discipline și existența elevilor care nu ating pragurile de promovare arată că pregătirea generală trebuie completată cu intervenții individualizate. Analiza pe competențe, itemi și categorii de erori permite identificarea dificultăților, iar evaluările succesive pot arăta dacă sprijinul acordat produce progres.

Utilizarea resurselor digitale și a datelor evaluării este încă neuniformă. Îmbunătățirea calității presupune ca alegerea instrumentului digital să răspundă unui obiectiv de învățare, iar produsele elevilor și rezultatele evaluării să ofere dovezi despre eficiența acestuia.

2. Rezultatele la Evaluarea Națională 2026

Indicator	Rezultat
Număr de candidați	58
Media generală	8,01
Media la limba și literatura română	8,19
Media la matematică	7,84
Medii de cel puțin 5	98,28%
Medii peste 9	16
Candidați cu media sub 5	1
Diferența între mediile probelor	0,35 puncte

Media generală de 8,01 și ponderea de 98,28% a mediilor de cel puțin 5 indică rezultate bune la nivelul Colegiului. Cele 16 medii peste 9 reprezintă aproximativ 27,59% din cei 58 de candidați și evidențiază un segment consistent de performanță ridicată.

Media la matematică este cu 0,35 puncte mai mică decât cea la limba și literatura română. Diferența justifică o analiză a competențelor și tipurilor de sarcini care au creat dificultăți. Existența unui candidat cu media sub 5 confirmă necesitatea identificării timpurii a elevilor cu risc și a unui sprijin adaptat, inclusiv prin consiliere și colaborare cu familia.

Rezultatele examenului descriu nivelul final al Colegiului. Pentru evaluarea contribuției intervențiilor didactice este necesară corelarea lor cu evaluările inițiale, simulările și participarea la pregătire; o medie ridicată nu demonstrează, singură, progresul fiecărui elev.

3. Rezultatele la Bacalaureat 2026

Indicator	Date consemnate
Candidați	131
Candidați promovați	128
Media generală	8,69
Media maximă	9,96
Candidați nepromovați în tabelul diagnostic	3
Rata rezultată din raportul 128 la 131	97,71%

Media generală de 8,69 și media maximă de 9,96 evidențiază nivelul ridicat al rezultatelor.

4. Performanța școlară și valorizarea progresului

În anul 2025-2026 - cinci șefi de promoție cu media 10, 90 de elevi cu media anuală 10 și numeroase premii la nivel național și internațional. Aceste rezultate ilustrează cultura performanței și capacitatea de susținere a elevilor cu rezultate foarte bune. Indicatorii nu se însumează.

Recompensarea a 14 elevi cu CES exprimă valorizarea progresului și a participării. Ea susține o concepție asupra calității în care recunoașterea nu se limitează la clasamente, ci include efortul și dezvoltarea personală.

Statutul de centru acreditat Cambridge și DELE și cele peste 150 de certificări lingvistice consemnate în diagnoză susțin profilul multilingv și oportunitățile de recunoaștere a competențelor. Valoarea lor educațională constă în competențele certificate și în posibilitățile de valorificare la admitere și Bacalaureat.

5. Practica pedagogică și formarea profesională inițială

Rolul de școală de aplicație și bază de practică pedagogică reprezintă un element definitoriu al calității instituționale. Experiența mentorilor, activitățile demonstrative și colaborarea cu unitățile de aplicație și universitățile oferă elevilor și studenților contexte pentru observare, proiectare, predare și reflecție profesională.

Calitatea practicii trebuie apreciată prin progresul competențelor practicanților și prin coerența feedbackului primit. Necesitatea unor instrumente unitare de observare și evaluare rezultă din obiectivul de a asigura standarde comparabile între mentori și niveluri, păstrând particularitățile activităților. Integrarea pedagogiei digitale și a Smart Labs poate diversifica practica, dacă este însoțită de justificare didactică și analiză a rezultatelor.

V. Frecvență incluziune și sprijin educațional

1. Evoluția frecvenței

Indicator	**Rezultat pentru 2025–2026**
Total absențe	24.999
Absențe nemotivate	5.455
Ponderea absențelor nemotivate	21,82%
Scăderea totalului absențelor față de perioada de comparație din diagnoză	34%
Scăderea absențelor nemotivate	1,8%

Reducerea totalului absențelor cu 34% reprezintă un progres important. Totuși, scăderea absențelor nemotivate cu numai 1,8% arată că problema neparticipării nejustificate persistă. Cele 5.455 de absențe nemotivate constituie mai mult de o cincime din total, iar concentrarea acestora în anumite clase și profiluri impune intervenții diferențiate.

O reducere globală a absențelor nu poate fi interpretată drept rezolvare a riscului de absenteism. Analiza pe elev, clasă și profil, identificarea cauzelor și contactul cu familia sunt necesare pentru a distinge situațiile punctuale de dificultățile persistente. Măsurile trebuie corelate cu sprijinul pentru învățare, consilierea și accesul la serviciile partenerilor.

2. Incluziune consiliere și stare de bine

Valorizarea elevilor cu CES, colaborarea cu familia și existența resurselor de consiliere constituie premise pentru incluziune. Eficiența sprijinului se apreciază prin participare, progres și integrare în viața școlii. Recunoașterea rezultatelor trebuie completată cu adaptări didactice și evaluative potrivite nevoilor individuale.

La nivelul siguranței există structuri și proceduri pentru prevenirea violenței, SSM și PSI, protecția datelor și securitate digitală. Diagnoza evidențiază însă absența unei măsurări reprezentative a siguranței percepute. Existența procedurilor nu permite, singură, formularea unei concluzii privind percepția tuturor beneficiarilor. O analiză comună a riscurilor fizice, psihosociale și digitale poate susține intervenții mai bine fundamentate.

VI. Digitalizare și dezvoltare profesională

1. Resurse digitale și Smart Labs

Platformele Google Workspace și Classroom, resursele realizate de profesori, biblioteca RED și finalizarea a două Smart Labs au consolidat infrastructura pentru pedagogia digitală. Laboratoarele de lingvistică și robotică oferă posibilități de învățare aplicată, colaborare și dezvoltare a competențelor digitale și lingvistice.

Diagnoza arată că utilizarea este neuniformă, iar impactul asupra progresului nu este măsurat sistematic. Finalizarea dotărilor reprezintă un rezultat de infrastructură; utilizarea lor pedagogică și efectele asupra învățării constituie etape distincte. Monitorizarea accesului pe discipline și niveluri, a scenariilor și produselor elevilor poate arăta în ce măsură investiția se reflectă în experiențe de învățare mai relevante.

2. Contribuția EDIS PED

Indicator	**Valoare consemnată**
Profesori formați în cadrul contribuției la proiect	244
Formatori titulari implicați	8
Experți implicați	5
Cadre ale Colegiului care au parcurs programul	63
Durata și creditarea programului	90 de ore și 30 CPT

EDIS-PED a valorificat expertiza internă și a extins capacitatea de formare în pedagogie digitală. Cei 244 de profesori reprezintă grupul de profesori formați prin contribuția la proiect, iar cele 63 de cadre reprezintă participarea personalului Colegiului la program. Valorile nu se adună și nu descriu același indicator.

Participarea la formare este o realizare profesională relevantă. Pentru evaluarea efectului instituțional trebuie urmărite aplicarea achizițiilor la clasă, calitatea resurselor produse și progresul beneficiarilor. Diseminarea neuniformă justifică organizarea schimburilor de practici, a mentoratului între colegi și a unui portofoliu instituțional de exemple validate.

VII. Parteneriate relația cu familia și dimensiunea europeană

1. Cooperarea cu părinții și comunitatea

Relațiile cu universitățile, ISJ, CCD, CJRAE, autoritățile, instituțiile culturale, serviciile publice, ONG-urile și unitățile de aplicație constituie o resursă pentru practica pedagogică, formare, consiliere și activități educative. Sprijinul Fundației Constantin Brătescu contribuie la mobilizarea resurselor și la legătura dintre școală și comunitate.

Vulnerabilitatea principală este participarea neuniformă a părinților și partenerilor și caracterul punctual al consultării. Comunicarea informațiilor trebuie completată cu implicare în definirea nevoilor, alegerea soluțiilor și evaluarea efectelor. Rapoartele coordonatorilor de grupe și clase și ale profesorului psiholog oferă informații utile, dar reunirea lor într-un sistem comun este necesară pentru o imagine reprezentativă.

2. Identitatea europeană și activitatea educativă

Recunoașterile instituționale sunt cumulative: Școală Europeană de șase ori, Școală-Ambasador a Parlamentului European de patru ori, Școală eTwinning de patru ori și Eco-Școală de șapte ori. Ele exprimă continuitatea preocupărilor pentru cetățenie democratică, cooperare, multilingvism și sustenabilitate, fără a reprezenta exclusiv distincții dobândite în anul 2025–2026.

Experiența proiectelor și mobilităților, voluntariatul și activitățile de mediu susțin dezvoltarea competențelor sociale și civice și vizibilitatea Colegiului. Evaluarea calității acestor activități trebuie să urmărească accesul elevilor, produsele realizate și schimbările observabile, alături de numărul participărilor. Evaluarea neunitară a impactului și lipsa formalizării rețelei de absolvenți indică direcții de consolidare.

VIII. Managementul calității și concluzii instituționale

1. Utilizarea datelor și a feedbackului

Diagnoza reunește rezultate la examene, admitere, frecvență, proiecte, resurse și recunoașteri instituționale. Acest ansamblu permite identificarea punctelor tari și a vulnerabilităților și oferă o bază pentru planificare. Calitatea analizei depinde de definirea clară a indicatorilor, de concordanța efectivelor cu procentele și de păstrarea aceleiași populații și perioade de referință.

Feedbackul disponibil prin rapoarte și consultări are valoare exploratorie. În absența unor rate de răspuns și rezultate agregate comparabile pe niveluri și profiluri, nu se formulează un procent

general de satisfacție. Consolidarea mecanismelor de calitate presupune instrumente comune, interpretarea răspunsurilor și comunicarea măsurilor luate în urma consultării.

Responsabilitatea conducerii și a CEAC este de a transforma constatările în măsuri urmărite până la evaluarea efectelor. Pentru fiecare problemă prioritară este necesară corelarea dovezii cu intervenția, responsabilul, termenul și rezultatul verificat. Analiza indicatorilor după module permite ajustarea activităților înainte de încheierea anului școlar.

2. Concluzii asupra calității educației în 2025–2026

Capacitatea instituțională este susținută de oferta educațională solicitată, de personalul calificat, de baza materială diversificată și de atragerea resurselor. Constrângerile principale sunt capacitatea limitată pentru unele segmente ale ofertei, nevoile de infrastructură și mentenanță și concentrarea responsabilităților în anumite persoane.

Eficacitatea educațională se reflectă în rezultatele la examene, în mediile ridicate și în valorizarea performanței și progresului. Diferențele între discipline și persistența absenteismului nemotivat arată nevoia consolidării sprijinului individualizat.

Managementul calității dispune de date și structuri care pot susține deciziile, dar necesită o mai bună integrare a informațiilor și o evaluare consecventă a impactului. Dotările, formarea și parteneriatele reprezintă resurse și realizări importante; efectele lor trebuie demonstrate prin utilizare, schimbarea practicilor și progresul elevilor.

IX. Direcții de îmbunătățire rezultate din analiză

Măsurile următoare reprezintă direcții pentru anul școlar 2026–2027, fundamentate pe analiza anului încheiat. Ele nu sunt prezentate ca realizări ale perioadei 2025–2026.

Prioritate și măsură	Responsabilitate propusă	Reper de monitorizare
Concordanța datelor de examen și validarea indicatorilor	Conducerea și responsabilii centralizatoarelor	Înaintea aprobării raportului; efective și procente concordante
Sprijin diferențiat la disciplinele de examen și analiza progresului	Catedre, profesorii de examen și diriginții	Analiză după evaluări și simulări; planuri și rezultate comparative
Reducerea absenteismului nemotivat prin avertizare timpurie și colaborare cu familia	Comisia de frecvență diriginții și consilierul școlar	Monitorizare lunară pe clase și profiluri; intervenții și evoluție individuală

Prioritate și măsură	Responsabilitate propusă	Reper de monitorizare
Păstrarea intervențiilor remediale și preventive și a bunelor practici PNRAS	Conducerea, echipa de proiect și profesorii implicați	Participare la sprijin, frecvență și progres în grupurile urmărite
Utilizarea sistematică și echitabilă a Smart Labs și RED	Responsabilii laboratoarelor, catedrele și CEAC	Registre de utilizare, scenarii, produse și feedback după module
Transferul formării la clasă și distribuirea expertizei	Comisia pentru formare, mentorii și catedrele	Exemple aplicate, interasistențe și produse verificate
Extinderea echipelor și echilibrarea responsabilităților	Conducerea și coordonatorii structurilor	Analiza sarcinilor, mentorat și continuitatea rolurilor
Urmărirea investițiilor și asigurarea mentenanței	Conducerea, compartimentele financiar și administrativ	Stadii documentate, recepții, inventar și funcționalitate
Consultare reprezentativă și comunicarea răspunsului instituțional	CEAC, conducerea și reprezentanții beneficiarilor	Rate de răspuns, analiză pe niveluri și măsuri comunicate
Evaluarea parteneriatelor și a siguranței percepute	Coordonatorii parteneriatelor, comisiile de prevenire și CEAC	Fișe de impact și consultări cu rezultate comparabile

Concluziile raportului fundamentează prioritizarea intervențiilor din planificarea anuală și din planul de îmbunătățire a calității. Urmărirea rezultatelor trebuie să mențină echilibrul dintre performanță, echitate, participare și utilizarea responsabilă a resurselor.

[redacted]
Director
[redacted]
Anamaria MEȚEBEȚARU
[redacted]